

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ

и другія установленія самими жавоша-

На 1872 годъ		На 1873 годъ		Итого въ оба года.	
Счетъ.	Купая ефтя.	Счетъ.	Купая ефтя.	Счетъ.	Купая ефтя.
30	3000	30	3000	60	6000
70	6000	70	6000	140	12000
230	16000	230	16000	460	32000
38	2000	38	2000	76	4000
65	3000	65	3000	130	6000
253	9000	253	9000	506	18000
4	200	4	200	8	400
5	300	5	300	10	600
12	500	12	500	24	1000
52	1500	52	1500	104	3000
190	5000	190	5000	380	10000
400	8000	400	8000	800	16000
3	500	3	500	6	1000
150	6000	150	6000	300	12000
190	7000	190	7000	380	14000
75	2000	75	2000	150	4000
40	1000	40	1000	80	2000
340	6000	340	6000	680	12000
135	2000	135	2000	270	4000
285	10000	285	10000	570	20000
490	15000	490	15000	980	30000
335	5000	335	5000	670	10000
50	10000	50	10000	1700	20000
70	4000	70	4000	340	8000
20	2000	20	2000	240	4000
500	5000	500	5000	1000	10000
50	2000	50	2000	500	4000

2/132000 7282 132000 14564 234000
 мн VII округа путей сообщения в тор.

такого, выражаемо, что завѣщателю дозволяется, при тяжкой болезни, преплывающей лежать въ присутственное мѣсто, просить надлежащій Судъ о заведѣдываніи духовнаго завѣщанія въ мѣстѣ жительства. Последнее правило, служа примѣломъ дополненію предшествовавшего правила о томъ, что духовное завѣщаніе о родовомъ имѣніи должно быть какъ совершено крѣпостнымъ порядкомъ, или внесено самимъ завѣщателемъ въ установленныя установленія, прямо указываетъ на то, что въ ст. 1,068-й вмѣстѣ въ виду необходимости личной явки завѣщателя при отдачѣ завѣщанія на храненіе, какъ одна изъ гарантій подлинности завѣщанія. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что допущеніе отсылки завѣщанія для храненія въ Опекунскомъ Советѣ и другихъ установленныхъ для сего мѣстахъ, чрезъ посредство почтовыхъ конторъ, очевидно противорѣчитъ бы цѣли тѣхъ ограниченій относительно формъ завѣщанія о родовомъ имѣніи, которыя установлены въ ст. 1,068. Законъ имѣлъ въ виду обставить совершеніе завѣщанія на родовое имѣніе такими условіями, которыя представляли бы гарантію достоверности воли завѣщателя. Между тѣмъ почтовые конторы, принимая корреспонденцію въ предѣлахъ своихъ обязанности, не имѣютъ надобности удостоверить и не удостоверяются въ самостоятельности подателя. Такимъ образомъ подача завѣщанія конферта съ завѣщателемъ въ почтовую контору, для отсылки въ Опекунскій Советъ или другое установленіе, не представляетъ никакого обезпеченія подлинности завѣщанія. На основаніи этихъ соображеній, оказывается, что постановленіи выше общій порядокъ долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что домашнее духовное завѣщаніе, содержащее въ себѣ распоряженіе о родовомъ имѣніи, если бы внесено на храненіе въ Опекунскій Советъ не лично самимъ завѣщателемъ, должно быть, по смыслу ст. 1,068 ч. 1 т. X, признаваемо недействительнымъ, а следовательно, по силѣ статьи 1,012 ч. 1 т. X т., не можетъ подлежать засвидѣтельству. Приказаніе о такомъ Высочайше утвержденномъ мѣстѣ Государственнаго Совета, съ повѣщеніемъ справки изъ дѣлъ Общаго Собранія, для свѣдѣнія и руководства на будущее время, уведомить подлежащіе мѣста и лица.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ, МѢСТНЫЙ.

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

Состоявшій въ штатѣ губернскаго правленія, кол. рег. Климовъ, назначенъ приемщикомъ въ Климовичскую почтовую контору.

Канцелярскіе чиновники Могилевской пострельной палаты: губ. сенр. Павловскій и несѣдѣющій членъ Речкинъ, назначены исправляющими должность счетовъ чиновниковъ оной палаты.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНѢ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 7 Декабря 1871 г. произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ коллежскіе советники, старшіе дѣлопроизводители Могилевской казенной палаты Личина, съ 9 Декабря 1867 г. и въ коллежскіе ассессоры Горейскій уѣзднымъ назначенъ Введенскій съ 4 Августа 1870 г.

ВВОДЪ ВО ВЛАДѢНІЕ.

Могилевская палата уголовнаго и гражданскаго суда объявляетъ, что о ввѣдѣ статскаго советника Александра Ивановича Лидова, во владѣніе участкомъ земли, образованнымъ изъ конфискованнаго имѣнія Лидова общаго съ лѣснымъ дачею, расположеннымъ въ Горейскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ, Могилевской губерніи, въ количествѣ всего удобной и неудобной 1092 д. 2176 саж. съ принадлежащими къ нему имѣніямъ со всею хозяйственною движимостью и снотомъ, приобретенными имъ, Лидовымъ, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, по купчей крѣпости совершенной въ сей палатѣ 18 Декабря 1871 года за сумму 9807 р. 4 коп. и на условіяхъ, изложенныхъ въ той купчѣ, 2 сего Марта сдѣлано подлежащее распоряженіе.

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ДОКУМЕНТОВЪ.

Таже палата, вслѣдствіе отношенія управленія государственными имуществами Могилевской губерніи отъ 26 Мая 1870 г. за № 3509, объявляетъ, что совершенная въ палатѣ 13 Ноября 1868 г. купчая крѣпость для вдовы управленія Копенского казеннаго палатой, Александрой Федоровой Короленко, на предоставленный ей въ видѣ награды за службу мужа ея казенный участокъ Могилевской губерніи въ Выховскомъ уѣздѣ, называемый Бартоломеевскій, съ постройками и землею 266,71 дес. уничтожена по случаю полученія ею Короленко отъ Высочайшаго разрѣшенія другаго мѣста въ Копенской губерніи въ землѣ названнаго участка Бартоломеевскій, и за снотъ купчая эта должна считаться недействительною.

Таже палата еще извѣщаетъ, что поименованное въ объявленіи ея, названіемъ въ докладѣ на 16 Февраля, припечатанное въ № 12 вѣдомостей дѣло, подъ заглавіемъ о губернской секретарѣ Максимѣ Тиховскомъ, бывшемъ въ составѣ подложной росписки отъ имени еврея Еселя Шалозона, должно быть оглашено: „о подложности росписки, выданной евреемъ Еселемъ Исаакомъ, Орловскому, представленной ко взиманію губернскимъ секретаремъ Максимомъ Тиховскимъ“.

Вслѣдствіе ходатайства Могилевскаго губернскаго земскаго начальнаго объявляетъ, что билетъ выданный 27 Ноября 1869 г. за № 27729, безсрочно-отбѣжному родовому 72-лѣтнему Тульскому полка Дорошѣ Тимосову Аветову, имѣя утерять, вместо котораго выданъ ему дубликатъ, но такъ какъ мѣсто утери его опредѣлить не возможно, то таковой долженъ считаться недействительнымъ.

ВЫЗОВЪ, ТОРГЪ, ПРОДАЖА ИМУЩЕСТВЪ, ДОМОВЪ И ПРОЧ.

Наслѣдниковъ Доминскаго. Слѣдующій уѣздный судъ вызываетъ въ присутствіе свое, наслѣдниковъ помѣщика Антона Антонова Доминскаго, для предъавленія правъ къ имуществу, оставшемуся послѣ смерти его Доминскаго. 1.

Рогачевскій уѣздный судъ розыскиваетъ наслѣдниковъ Рогачевского мѣщанина еврея Лейзера Лидовскаго, пущихъ суду для взиманія съ нихъ публикаціонныхъ денегъ. 1.

Наслѣдниковъ Демьяновичей. Могилевскій уѣздный судъ, на основаніи 1239

ст. т. X ч. 1, вызываетъ въ присутствіе свое наслѣдниковъ умершей дворянки Анны Михайловны Демьяновичей, или поименованныхъ ихъ, съ законными доказательствами, на право полученія оставшагося по ней имущества, въ срокъ опредѣленный 1241 ст. того же тома и части. 2.

По распоряженію Мстиславскаго уѣзднаго суда назначено въ публичную продажу на 26 будущаго Апрѣля, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою, недвижимое имущество, заключающееся въ разнаго рода земли 18 дес. съ вѣтхымъ деревяннымъ домомъ и прочими строеніями и двумя малыми садами, состоящее въ с. Выхвахъ, Маргаритѣ Осиповнѣ Останковичевѣ, описанное за неплатежъ ею казенной подомки, имущество это оцѣнено въ 72 руб. и будетъ продаваться въ присутствіи сего суда. Вѣдомости до продажи этой собственности, желающіе могутъ разсматривать въ уѣздномъ судѣ, каждый день въ присутствіи нѣмѣ часы. 1.

Въ Выховскомъ уѣздномъ судѣ, назначено въ публичную продажу недвижимое имущество Выховскаго мѣщанина Журавича Давида, на удовлетвореніе долга его мѣщанину Абраму Шгалю, въ суммѣ 480 руб. Назначенное въ продажу имущество находится въ м. Старыхъ Журавичахъ. 1. Става Выховскаго уѣзда и заключается: въ деревянномъ одноэтажномъ домѣ, о трехъ комнатахъ, длин 17' а шириною 11', аршинъ, съ кухней, сѣнями и надворными строеніями. Публичная продажа будетъ происходить въ присутствіи того суда 29 Мая сего года, съ 11 часовъ утра, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою. Все имущество будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ, оно оцѣнено, по 1985 ст. X т. ч. 2-й, въ 353 руб. Желающіе участвовать въ торгахъ и имѣющие на то право, могутъ разсматривать бумаги, относящіяся до производства этой публикаціи и продажи, въ канцеляріи уѣзднаго суда. 1.

Рогачевскій уѣздный судъ объявляетъ, что въ присутствіи его 28 будущаго Апрѣля, съ переторжкою чрезъ три дня, будетъ продаваться недвижимое имущество Выховскаго мѣщанина, еврея Лидмана Смолякова, заключающееся въ домѣ и амбарѣ, состоящее въ г. Рогачевѣ, оцѣненное въ 195 р., описанное за неплатежъ имъ долга Выховскому мѣщанину Нахману Залиндшу 130 руб. 2.

По распоряженію Мстиславскаго уѣзднаго суда назначено въ публичную продажу недвижимое имущество, заключающееся въ 2-хъ лошадиныхъ, 4-хъ коровахъ, 2-хъ подтекахъ, 1-хъ быкѣ и 300 пудахъ сѣна, находящагося въ фольваркѣ Рыловщинѣ, принадлежащее помѣщику Самуилу Карпову Ильяичу, описанное за неплатежъ имъ дочери издѣ: совет. Цециліи Викентьевнѣ Лаппо по обязательству 183 руб. съ процѣнтами. Имущество это оцѣнено въ 170 руб. сер., каковая продажа будетъ производиться на мѣстѣ въ фоль. Рыловщинѣ аукціоннымъ торгомъ 28 сего Марта. Бумаги до продажи этой собственности, желающіе могутъ разсматривать у засѣдателя того суда, Хлюдинскаго. 2.

Отъ Слѣдующаго уѣзднаго суда объя-

вляется, что въ присутствіи его, 18 Мая сего года, будутъ продаваться, принадлежащія слѣдующему мѣщанину еврей Шолому Копину, домъ деревянный, одноэтажный, крытый дорогомъ въ лотки, а также старыя деревянные одноэтажные сараи, на вѣхъ и лѣннѣхъ, находящіеся въ с. Слѣвахъ, на землѣ помѣщика Шабенко, оцѣненное въ 27 руб., по могутъ быть проданы и ниже оцѣнки. Описанные за неплатежъ 15 р. штрафа за безплатную продажу вина. Желающіе участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ уѣздномъ судѣ всѣ бумаги, относящіяся къ описи и продажѣ. 2.

Климовичская городская дума приглашаетъ въ присутствіе свое желающихъ къ торгамъ назначеннымъ на 27, 28, 29, 30 31 сего Марта, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ арендное содержаніе участковъ городской земли, лежащихъ въ предмѣстьяхъ и въ центрі г. Климовичъ. Свѣдѣнія, касающіяся оныхъ торговъ, можно видѣть въ канцеляріи думы. 1.

Портское уѣздное полицейское управленіе, Смоленской губерніи, объявляетъ, что въ присутствіи оного 23 Мая сего года, съ 11 часовъ утра назначенъ публичный торгъ съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою на продажу земли дворянина Николая Николаевича Шенянского, состоящей изъ двѣнадцати уѣздовъ, при д. Черетинѣ, заключающейся въ разнѣхъ угодьяхъ и имѣнии: подъ лѣсомъ строевымъ сосновымъ и дубовымъ болѣею частью березовымъ и ольховымъ приблизительно 538 дес., пахатной 24 дес., сѣнокосныхъ луговъ между мелкими вустариннымъ 18 дес. и неудобной подъ рѣчкою, полурычкою, дорогами и частнымъ болотомъ приблизительно 60 дес., а всего 640 дес. оцѣненной въ 1280 руб. Земля эта будетъ продаваться съ условіемъ положеннымъ въ 2091 ст. X т. 2-й, на пополненіе недоимки, числящейся на Останковскомъ купцѣ Николаѣ Азововѣ по содержанію имъ съ 1859 по 1863 годъ Сольвычегодскаго и Яренскаго лѣтнихъ откуповъ, въ залогъ коихъ она была принята Исполняющимъ Сенатомъ. Желающіе торговаться могутъ разсматривать, въ канцеляріи управленія всѣ бумаги, относящіяся до продажи. 1.

Отъ Смоленскаго губернскаго правленія объявляется, что на удовлетвореніе тѣхъ совет. Александра Лебедева, по заемному письму 3000 руб. переданному ему Царскосельскимъ купцомъ Замытскимъ и бывшего 2 кадетскаго корпуса по долговымъ счетомъ 1652 руб. 31/2 коп. въ присутствіи оного правленія, съ разрѣшеніемъ Правительствующаго Сената, 15 будущаго Мая, съ 11 часовъ утра, будетъ производиться торгъ съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу недвижимаго имѣнія майора Никанора Сурминева, сына Никанора, дочерей: Ольги Марьи и Наталіи Сурминева, состоящаго Портьскаго уѣзда 3-го стана, при деревняхъ Желозинѣ, Новинѣ (Захаринѣ тожъ) Большихъ Мокшахъ и отхожей безъ названія пустоши, заключающагося въ землѣ разнѣхъ угодьяхъ въ 681 дес., изъ числа которой состо-

паче Николая Зубова долга жить своей
Капиталист Зубовой по добовательству въ
1500 руб. въ процентах и поустойкой.
Имѣніе это состоитъ Миллионного уѣзда
въ селѣ Стригавѣ, заключается въ 1400
деревянныхъ домъ и земляхъ разнаго на-
именованія и оцѣнено такое въ 1214
руб. сереб. Желющіе купить сего имѣніе,
во всѣ присутственныя дни могутъ раз-
сматривать въ оныхъ судъ бумаги, до сего
паче не относящася.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ Градоумскій.

Секретарь Корниловичъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ «С.-Петерб. Полн. Вѣд.» запечатано, что правительствующій сенатъ (по 1-му департаменту), рассмотрѣвъ дѣло по жалобѣ еврей-ремесленниковъ Боруха Дурин, Лейбы Маркусова и другихъ на распоряженіе С.-Петербургской городской полиціи о высылкѣ евреевъ изъ столицы, и вхожда въ рассмотрение составляющаго предметъ настоящаго дѣла вопроса о правѣ еврей-ремесленниковъ на проживание въ столицѣ и вообще въ мѣстностяхъ, не назначенныхъ для постоянной оскдлости евреевъ, между прочимъ пашель: что Высочайше утвержденное 28 июня 1865 г. мнѣніе государственнаго совѣта, вошедшее въ дополненіе 283 ст. XIV т. Св. зак., о паспор., предоставляя евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Имперіи, распространяетъ эту льготу на тѣхъ лишь евреевъ поминутной категоріи, которые удовлетворяютъ требованію 2 п. Высочайшаго повелѣнія. Именн., жилашіе пользоваться сказаннымъ разрѣшеніемъ обязаны, для полученія паспорта или билета, представить въ надлежащее мѣсто: а) цеховые, ремесленники—свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья въ одномъ изъ городовъ, имѣющихъ цеховое устройство, а также удостовѣреніе полиціи въ томъ, что они не состоятъ подъ судомъ, и б) ваянуръ, механики и вообще ремесленники, занимающиеся не-цеховыми мастерствами—засвидѣствованную полицію удостовѣреніи законности и фабрикантовъ, или ихъ уполномоченныхъ, въ заведеніяхъ которыхъ они занимаются производствомъ мастерства или обучались оному.—о званіи или своего мастера. Опредѣляя такимъ образомъ условія, при соблюденіи которыхъ еврей-ремесленники имѣютъ право проживать повсемѣстно въ Имперіи, законъ не содержитъ въ себѣ указанія на то, чтобы переселяющіеся на жительство, имѣли черты постоянной оскдлости, еврей обязаны заниматься исключительно своими ремеслами, равнымъ образомъ—чтобы на подлѣю возлагалось сидѣть за ихъ занятіями и воспрещать жительство тѣмъ, которые оставить свое ремесло. Напротивъ, постановленіе Высочайшимъ повелѣніемъ дополненіе 4 ст. XI т. уст. ремесл., въ силу коего еврей-ремесленники имѣютъ право поступать въ цехи на общемъ основаніи во всѣхъ мѣстностяхъ, даю, поводъ просителямъ—какъ видно изъ поданнаго ими въ правительствующій сенатъ, прошенія,—доказывать, что переселяющіеся во внутренніе города Имперіи еврей-ремесленники вовсе не обязаны заниматься исключительно своими ремеслами и имѣютъ право жительство тамъ, по представленіи лишь требуемыхъ 2 п. приведеннаго закона документовъ. Но выводить подобное заключеніе какъ изъ дополненія къ 4 ст. уст. рем., такъ и вообще изъ постановленій 1866 г., было бы несогласно съ точнымъ смысломъ сего узаконенія и съ правилами устава ремесленнаго. Высочайше дарованное право повсемѣстнаго жительства, послѣдовавшее въ изданіи въ общаго закона, воспрещающаго евреямъ проживать въ черты постоянной ихъ оскдлости, распространено на однихъ лишь еврей-ремесленниковъ. Ближайшимъ мотивомъ къ предоставленію евреямъ-ремесленникамъ та-

кой льготы послужила, между прочимъ, сознательная необходимость содѣйствовать распространенію полезныхъ промысловъ между евреями и доставить рабочія руки тѣмъ мѣстностямъ, которыя въ нихъ нуждаются; при чемъ имѣлось въ виду постановить условіе въ видахъ предотвращенія наплыва еврейскаго населенія, не подготовленнаго къ занятію промыслами въ новомъ мѣстѣ своего жительства (Полн. собр. зак. 1865 г. № 42,264). Съ этою же цѣлю, дополненіемъ къ 233 ст. уст. о пасп., переселяющимся во внутренніе города евреямъ-ремесленникамъ дозволено имѣть при себѣ учениковъ изъ евреевъ же, относительно которыхъ возложено на мѣста и лица, по закону обязаннымъ имѣть надзоръ за ремесленными заведеніями, имѣть строгое наблюденіе, чтобы ученики изъ евреевъ не переняли заниматься своимъ дѣломъ, подлѣ оскдлности, высылки въ мѣста оскдлости. Затѣмъ въ 5 п. приведеннаго Высочайшаго повелѣнія сказано, что всѣ постановленія, возложенныя въ ремесленномъ уставѣ, сохраняютъ свою силу и относительно евреевъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя они изберутъ въ черты постоянной оскдлости. На основаніи же примѣчанія къ сему уставу ремесленнаго управы, подлѣ строгимъ надзоромъ городской думы, обязана отъ времени до времени удостовѣряться въ дѣйствительномъ занятіи евреями словесъ цеховыхъ мастерствомъ и представлять думѣ объ исключеніи изъ числа цеховыхъ всѣхъ евреевъ, оставившихъ свои ремесла. Тѣмъ же порядкомъ должно поступать и въ отношеніи ремесленныхъ рабочихъ изъ евреевъ. Но сдѣлавъ, такимъ образомъ, точнаго смысла Высочайше утвержденнаго, 28 июня 1865 г. мнѣнія государственнаго совѣта съ правилами устава ремесленнаго слѣдуетъ заключить, что переселяющіеся въ силу этого закона еврей-ремесленники обязаны заниматься своимъ ремесломъ и въ новомъ мѣстѣ жительства, а оставшіе со своимъ ремесломъ и, следовательно, исключенные изъ числа цеховыхъ, какъ потерявшие права, соединенныя съ званіемъ ремесленника, терять имѣютъ съ тѣмъ и право жительства какъ въ столицѣ, такъ и въ прочихъ городахъ Имперіи, неходящихъ въ предѣлы ихъ оскдлости. При этомъ само собою разумѣется, что въ отношеніи евреевъ постоянной категоріи не теряется сила закона, по которому евреямъ вообще дозволено временное пребываніе въ черты постоянной оскдлости (283 ст. XIV т. уст. о пасп. по прог. 1863 года, IV ч.).

За симъ правительствующій сенатъ, на основаніи изложенныхъ соображеній, признавъ жалобу просителей на распоряженіе С.-Петербургской городской полиціи о посылкѣ высылки изъ столицы евреевъ, неимѣющихъ тамъ права жительства, неосновательною, и оставивъ такую жалобу безъ послѣдствій,—о настоящемъ заключеніи своемъ по вопросу о правѣ евреевъ-ремесленниковъ на проживание въ столицѣ далъ знать С.-Петербургскому оберъ-полицеймейстеру указомъ 15 сего февраля, № 8,915, для руководства на будущее время.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О дѣлахъ Могилевской палаты. Уголовнаго и Гражданскаго Судовъ назначенныхъ въ докладу

На 20-е Марта 1872 г.

по уголовному отдѣленію

Уголовное. 1., о Могилевской ищущей

Меръ Бейль Кагановой, обвиняемой въ воровствѣ. 2., о крестьянинѣ Григоріи Романовѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 3., о крестьянинѣ Василіи Гавриловѣ, обвиняемомъ въ причиненіи побоевъ крестьянину Миролу Григорьеву.

Арестант. 4., о содержавшемся въ Оршанскомъ острогѣ крестьянинѣ Тарасѣ Сергѣевѣ и находящемся на свободѣ Никитѣ Семеновѣ, обвиняемыхъ въ воровствѣ. 5., о содержавшихся въ тюремныхъ замкахъ Бобруйскомъ. Народнѣ Елизѣ Штейнбергъ и Суражскомъ Моисей Гармонъ Вейлишъ, да находящихся на свободѣ, тоже евреяхъ Ицкѣ и Хацкелѣ Мееровѣ Наймаркахъ, Нисонѣ Шмассѣ Эрнотъ и крестьянинѣ Филиппѣ Дмитріевѣ, обвиняемыхъ первые два въ кражѣ, послѣдніе въ укрывательствѣ этого преступленія.

На 21-е Марта 1872 г.

по гражданскому отдѣленію.

Слѣдственное дѣло. 6., о ковенскихъ капитала политическаго преступника Владислава Круковича.

Частное дѣло. 7., по жалобѣ чиновника Аркадія Шмаловскаго, на Свѣдѣнскій уѣздный судъ о разорѣніи мнѣнія Шмаловъ. 8., по жалобѣ Залмана Кадиана на Могилевское городское полицейское управленіе за возвращеніе прошенія по дѣлу съ Сагаловъ. 9., по прошенію поручика штабъ-капитана Аркадія Коляковскаго чиновника Голубовскаго о дачѣ направиленія по вѣковой его съ Вейсгофъ. 10., по прошенію помѣщика Антоны Дашкевичъ чиновника Голубовскаго о дачѣ направиленія по вѣковой его съ Вейсгофъ. 11., о приведеніи въ исполненіе рѣшенія по дѣлу Знобковскаго съ Будогоскимъ. 12., Евдокимъ Климовичъ съ Гуриничемъ о землѣ. 13., о выдѣлѣ доли вѣковой помѣщикъ Дѣрѣ Рымъ Мирковъ на домъ утерянъ офицеръ Николай.

Исковое прошеніе. 14., Владимира Цыгановскаго о взысканіи имѣетъ крестьянинъ Коленковскаго общества дѣлать за неуплату оброка. 15., его же Цыгановскаго о денежной претензіи къ крестьянину дер. Вилки за неуплату оброка. 16., его же Цыгановскаго въ кр. сълѣдств. дер. Каничъ за неуплату оброка. 17., купца Григорія Ишкова по дѣлу съ купцомъ Петромъ Мельниковымъ о деньгахъ.

На 22-е Марта 1872 г.

по уголовному отдѣленію.

Уголовное. 18., о купцѣ Хавѣ Бабушкѣ, обвиняемой въ подлогѣ. 19., о крестьянинѣ Яковѣ Петровѣ и родовыхъ Егорѣ Гороховѣ и Тимоѣѣ Михайловѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ. 20., о евреяхъ Оркѣ и Зигѣ Гоензеновѣ обвиняемыхъ въ грабѣжѣ. 21., о незаконнорожденномъ Фодорѣ, обвиняемомъ въ изнасилованіи. 22., о жидовкѣ Суражскаго уѣзда съ Ловатской Моисей Имановъ Вейлишъ, обвиняемой въ воровствѣ. 23., о претензіи коллежскаго ассессора Евграфа Хижинскаго къ одиозорцамъ Николаю и Сидору Евдокимовичамъ за покупку у сына его Павла Хижинскаго принадлежавшихъ ему лошадей безъ его на то согласія. 24., о Быховскомъ мѣщанинѣ еврей Захарѣ Шапирѣ, обвиняемомъ въ подлогѣ. 25., о Могилевскомъ 2 гдѣли купцѣ Лейбѣ Цукерманѣ, обвиняемомъ въ подлогѣ.

На 23-е Марта 1872 г.

по гражданскому отдѣленію.

Апелляціонное дѣло. 26., дѣлянки Владислава Аюмовскаго съ евреями Якимомъ Родовымъ о деньгахъ. Частное. 27., Куровскихъ съ Климовичемъ о деньгахъ. 28., еврей Махлина съ помѣщикомъ Хацкелѣмъ о деньгахъ. 29., чиновника Сивко съ прусскимъ подданнымъ Германомъ о деньгахъ. 30., Циппенбахъ съ

Дозволено цензурой. 18-го Марта 1872 года. Могилевъ на Днѣпрѣ, Сѣдальскій Г. Кадьянъ.

Печ. въ Губ. Типографіи.

Петлиновомъ о контрактѣ. 31., Езерскій съ Лоренсевичемъ о деньгахъ. 32., о денежной претензіи Файнцкаго къ подканцлеру Любину Гораздковскому. 33., Саргеръ съ Талеемъ о неисполненіи контракта. 34., о выдѣлѣ данной крѣпости мѣщанину Венесону и купцу Моруху Кагану на домъ Гарши и Раси Кагановъ. Исковое прошеніе. 35., наследникъ Валеріана Корсака по спору объ имѣніи. Частное дѣло. 36., братьевъ Дроздовскихъ и Станкевичъ.

На 24-е Марта 1872 г.

по уголовному отдѣленію.

Арестант. 37., о содержавшемся въ Могилевскомъ острогѣ колѣнскомъ регистраторѣ Илѣ Соломоновѣ, обвиняемомъ въ подлогѣ.

Частное. 38., о мѣщанинѣ Лейбѣ Рымѣ, обвиняемомъ въ нарушеніи постановленія о питаніи оборѣ.

Уголов. 39., о крестьянѣ Петрѣ Аюповѣ, Домѣ Лавриновѣ, Тамовѣ Лавровѣ и другихъ, обвиняемыхъ въ кражѣ. 40., о солдатѣ Агаѣѣ Матвѣевѣ обвиняемой въ намереніи скрыть прежде время рожденнаго ребенка. 41., о воровствѣ писаря Валеріана Новикова и евреяхъ Абрамѣ и женѣ его, Сорѣ Ашмидлахъ, обвиняемыхъ въ присвоѣніи мышьяка къ порошковой цѣви. 42., о родовомъ Никандрѣ Карповѣ и двоюродной сестрѣ его солдатѣ Евгениіи Григорьевѣ, обвиняемыхъ въ воровствѣ. 43., о сгорѣвшихъ въ с. Кешелевѣ Рогачевскаго уѣзда 8 крестьянскихъ домахъ, принадлежавшихъ Пелажѣ Имановѣ. 44., о доказывающаго дѣлоретства Овѣи Каприановѣ Ренеѣ-Дубо, обвиняемой въ оскорбленіи коллежскаго ассессора Петра Павлова Фодоровича. 45., о Могилевской мѣщанинѣ Ицѣ Лейбѣ Мусатовѣ, обвиняемой въ укрывательствѣ отъ рекрутства по набору 1869 года. 46., о сгорѣвшихъ въ м. Шамошѣ Могилевскаго уѣзда еврейской общественной банѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЕСЬМА СХОДНО

Продается близъ города Могилева восемь отдѣльных усадьбъ, съ строеніями, огородами, полями, лугами и т.д.—продается тоже мною земли, хорошен почвы, въ угоду количеству—отдаются въ аренду на угодный срокъ двѣ вновь устроенныя мельницы, отличнаго механизма на сильной водѣ.

Подробныя свѣдѣнія въ Буйвицкой Экономіи.

Вилевская Контора

Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита.

Объявляетъ, что Управляющимъ оной, на мѣсто Л. А. СПИЧАКОВА, назначенъ Правленіемъ Общества С. П. ЯКУБОВИЧЪ, вступившій въ отправленіе своей должности съ 23 Февраля текущаго года. Контора Общества помѣщается на Александревской улицѣ, въ домѣ Адамовича. Контора открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ, съ 10 часовъ утра до 3-хъ ч. пополудни.